



## JONAVOS RAJONO SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO DIREKTORIUS

Jonavos rajono savivaldybės administracijos  
Direktoriui Valdui Majauskui

2020-11-03 Nr. IS7- 2363

### DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO

Atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) įstatymo 8 str. 4 ir 5 p., Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 6 ir 7 straipsnių, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“ nuostatas, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas, patvirtintas STT direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, bei į 2012 m. iš savivaldybių gautos išvados dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės, antikorupcijos komisija, sudaryta Jonavos rajono socialinių paslaugų centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. VI-42 (toliau – Komisija) atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą šiose veiklos srityse:

- panaudos teise priklausančio valstybės turto valdymas, naudojimas ir disponavimas;
- vienkartinės socialinės paramos teikimas.

I ETAPAS. Jonavos rajono socialinių paslaugų centro veiklos sričių atitikties Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytiems kriterijams nustatymas.

Komisija, įvertinus faktą, kad įstaigos veikla atitinka kriterijų, kai įstaigos darbuotojams yra suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su valstybės turto (kompensacinės pagalbos techninės priemonės) naudojimu, soc. paramos teikimu, viešaisiais pirkimais, taip pat sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimu, nustatė, kad įstaigoje yra veiklos sričių, kurios atitinka Lietuvos Respublikos

korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nurodytam kriterijui – *daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo*.

II ETAPAS. Jonavos rajono socialinių paslaugų centro veiklos sričių, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimas.

Vertinimas atliktas analizuojant įstaigos nuostatus ir kitus teisės aktus, kuriais savo darbe vadovaujasi įstaigos specialistai, atlikdami savo funkcijas. Komisija, vadovaujantis rekomenduojamu nustatymo klausimynu (pridedama), dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, atliko įvertiną ir surašė siūlymus.

### **IŠVADA:**

Apibendrinama atliktus veiksmus ir gautus rezultatus, daroma išvada, kad nors Jonavos rajono socialinių paslaugų centro veikla reglamentuota įstatymų ir kitų teisės norminių aktų, nustatyti sprendimų priėmimo kriterijai ir procedūros, įstaigos uždaviniai ir funkcijos yra nustatyti nuostautose, o įstaigos specialistų funkcijos nustatytos pareigybių aprašymuose, tačiau remiantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme nustatytais korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijais, korupcijos pasireiškimo tikimybė nors ir maža, bet visgi egzistuoja. Siekiant valdyti korupcijos rizikos veiksnius ir iki minimumo sumažinti korupcijos pasireiškimo tikimybė, siūloma:

1. sudaryti galimybes asmenims anonimiškai, naudojant elektronines priemones pateikti savo nuomonę apie įstaigos specialistų darbą, jų netinkamą elgesį arba piktnaudžiavimą tarnybine padėtimi;
2. nuolat tobulinti įstaigos vidaus teises aktus, susijusius su viešaisiais pirkimais.

Direktoriaus pavaduotoja soc. reikalams,  
pavadojanti direktorių



Inga Ruzgienė

**JONAVOS RAJONO SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO VEIKLOS  
SRIČŲ, KURIUOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PRASIREIŠKIMO  
TIKIMYBĖ, VERTINIMAS**

1. Ar įstatymai, kiti teisės norminiai aktai Jonavos rajono socialinių paslaugų centrui (toliau – centrui) suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar centras priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą?

Ne

Ar centre atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimas?

Taip

2. Ar Jonavos rajono socialinių paslaugų centras priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos (valstybės) turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?

Ne

3. Ar Jonavos rajono socialinių paslaugų centras priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000, Nr. 4-102) reikalavimų įgyvendinimą?

Taip

4. Ar Jonavos rajono socialinių paslaugų centro teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalčiai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?

Taip

Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?

**1 sritis – Ne;**

**2 sritis – Taip.**

5. Ar Jonavos rajono socialinių paslaugų centro teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos (valstybės) turto valdymu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės procedūras?

Taip

---